

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 02/02/2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 30/05/2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Sostenes Raul Acosta Rosas	Unidad administrativa: Contralor Interno Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM), con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados del ejercicio 2017.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación estatal, sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales	
2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados	
3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado	
4. Analizar los principales procesos establecidos en los Lineamientos para la aplicación del Fondo o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas	
5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados,	
6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el Municipio responsable del programa, así como información adicional que el evaluador consideró necesaria para justificar su análisis.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionario de 51 preguntas conforme lo términos de referencia elaborados por CONEVAL y retomados en esta evaluación por el Municipio de Ozuluama	
Cuestionarios X Entrevistas X Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación se realizó a partir de 51 ítems o indicadores distribuidos en seis temas, de los cuales 34 son respondidos mediante un esquema binario (si/no) sustentado en evidencia documental, en tanto, que los restantes 17 ítems se responden con base a un análisis sustentado en evidencia documental	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Es la primer evaluación realizada al Programa Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal del Municipio de Ozuluama, carece de un Programa Presupuestario (Pp) por lo cual se recomienda como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	

integrar su Pp para la Evaluación 2019 del Ejercicio 2018 y posteriores.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Cuenta con un diagnostico del problema del Fondo a nivel federal, se definen las Zonas de Atención Prioritarias (ZAP) a nivel federal, se cuenta con normatividad para operar el Fondo a nivel federal.
2.2.2 Oportunidades: Se reconoce la necesidad de generar el Programa presupuestario del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal del Municipio de San Luis Potosí, el cual cumpla con las especificaciones del mismo, incluyendo los lineamientos federales, a si mismo la necesidad de un instrumento que capte la percepción de la población atendida.
2.2.3 Debilidades: Al no contar con su propio Programa presupuestario no se pueden documentar los resultados positivos obtenidos en cada una de las vertientes o subprogramas.
2.2.4 Amenazas: No se cuenta con el Programa presupuestario del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal del Municipio de Ozuluama.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
El ente que opera el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal del Municipio de Ozuluama reconoce la inexistencia del Programa presupuestario del ejercicio fiscal 2017; no obstante, de ejercer adecuadamente los recursos de acuerdo a la finalidad del FISM, no se pueden establecer con precisión los resultados o impactos con los cuales se benefició a la población residente del municipio.
Recomendaciones
1: Tomar un curso de orientación y capacitación por parte de los involucrados en el FISM del Municipio de Ozuluama, en lo referente a elaboración de Pp.
2: Establecer un programa de trabajo para identificar los ASM que serán implementados durante el año 2018 y años subsecuentes. 3. Elaborar el Pp FISM del Municipio de San
3: Elaborar el Pp FISM del Municipio de Ozuluama correspondiente al ejercicio 2018.
4: Atender las recomendaciones contenidas en el documento derivado de la evaluación.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: SOSTENES RAUL ACOSTA ROSAS
4.2 Cargo: CONTRALOR INTERNO MUNICIPAL
4.3 Institución a la que pertenece: AYUNTAMIENTO
4.4 Principales colaboradores: SIN COLABORADORES
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: sr.acosta@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 8462570118 Ext. 124
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): OBRAS PUBLICAS MUNICIPALES	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): DIRECCION DE DESARROLLO SOCIAL MUNICIPAL	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Armando Antonio Gómez Betancourt	Unidad administrativa: Municipio de Ozuluama

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: Propia
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: X
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$ SIN COSTO AL ESTAR INCLUIDO EN EL POA 2018 DE CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL
6.4 Fuente de Financiamiento : RECURSOS PROPIOS DEL MUNICIPIO

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://ozuluama.gob.mx/transparencia/
7.2 Difusión en internet del formato: http://ozuluama.gob.mx/transparencia/

SINDICATURA UNICA
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
H. Ayuntamiento Constitucional
Municipio de Mazcareñas, Ver.
2018 - 2021

ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ - LLAVE
2018 - 2021

REGIDURIA TERCERA
Ozuluama de Mazcareñas, Ver.
2018 - 2021

ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ - LLAVE
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
TESORERÍA MUNICIPAL
Ozuluama de Mazcareñas, Ver.
2018 - 2021